

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

| | | |
|----|--------------------------|--|
| 1. | Кафедра | Истории и права |
| 2. | Направление подготовки | 46.06.01 Исторические науки и археология |
| 3. | Направленность (профили) | Отечественная история |
| 4. | Дисциплина (модуль) | Б1.В.05 Источниковедение истории России |
| 5. | Форма обучения | заочная |
| 6. | Год набора | 2015, 2016, 2019 |

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Подготовка к практическому / семинарскому занятию

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты

изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы. Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. **Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике»).

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает выполнение конспектов научных статей, представление тезисов по той или иной теме, написание рецензии на статьи периодических изданий.

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии или статьи должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. План-конспект к семинарскому занятию предполагает написание текста-ответа на каждый из вопросов, сформулированных в плане семинарского занятия. Он предполагает проработку вопросов для обсуждения на основе источников и литературы, предложенных к каждому семинарскому

занятию. План-конспект к семинарскому занятию можно выполнять в виде тезисов. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. Вторичные тезисы создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается данная тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяется: преамбула, основное тезисное положение, заключительный тезис. Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически. Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами: использованием вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы - внутренние причины*); использованием классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*). Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости. К тезисам предъявляются требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры, в них недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры и прочие включения из других стилей.

Рецензия – это письменный разбор научного текста (статьи, курсовой или дипломной работы, рукописи, диссертации). Типовой план для написания рецензии:

Предмет анализа. (*В работе автора... В рецензируемой работе... В предмете анализа...*).

Актуальность темы. (*Работа посвящена актуальной теме... Актуальность темы обусловлена... Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...)*).

Формулировка основного тезиса. (*Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, осязаемых...) результатов, является... В статье обоснованно на первый план выдвигается вопрос о...*).

Краткое содержание работы.

Общая оценка. (*Оценивая работу в целом... Суммируя результаты отдельных глав... Таким образом, рассматриваемая работа... Автор проявил умение разбираться в... систематизировал материал и обобщил его... Безусловной заслугой автора является новый методический подход (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...), Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты... Работа, бесспорно, открывает...*).

Недостатки, недочеты. (*Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том... К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...), Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями), Существенным недостатком работы является... Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы... Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора... Упомянутые недостатки связаны не столько с... сколько с...*).

1.3. Разработка ситуационных заданий

Разработка ситуационных заданий по данной дисциплине предполагает углубление знаний обучающихся студентов-историков по источниковедению. Требуется разработать **шесть ситуационных заданий** по следующим темам (по два на каждую тему): 1. «Летописание Древней Руси. Местное летописание XII -XIII вв. Летописание XIV-XVII вв.»; 2. «Актовые материалы Древ-

ней Руси и России X-XVII вв.»; 3. «Статистические источники по истории России XIX – начала XX вв. Географические описания XVIII – начала XX вв.».

До разработки заданий необходимо ознакомиться с литературой из раздела «Задания для самостоятельной работы» по соответствующим темам семинарских занятий. В качестве задания может быть предложен, например, исторический источник с ошибками (которые требуется исправить, вставив правильные даты, имена, географические названия и т.п.), материалы для анализа исторического текста и др. В качестве образца можно использовать примеры заданий по анализу текста, предложенные в виде демонстрационных заданий преподавателем, однако учитывая уровень знаний школьников и их возрастные особенности. Все ситуационные задания готовятся в письменном виде (рукописно или в печатном виде – по усмотрению аспирантов) к семинарским занятиям по соответствующим разделам к сроку, обозначенному в техкарте. При использовании отрывков из исторических источников обязательно указываются полные названия источников и произведений литературы с указанием автора и выходных данных работ, в которых они были опубликованы.

1.4. Анализ исторического источника.

Анализируя исторический источник необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Сообщение или остаток? Вид источника (для письменных источников).
2. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, название источника).
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Степень осведомленности автора сообщения?
6. Что вызывает сомнения в подлинности и правдивости документа?
7. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
8. Известны ли аналогичные письменные памятники?
9. Какова позиция автора рукописи (общественно-политическая, социальная, религиозная)? Зачем создавалась рукопись?
10. Какова Ваша собственная оценка источника?

1.5. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.6. Разработка тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)

Общая характеристика.

Разработка тестовых заданий не является обязательной и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и только по согласованию с преподавателем. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 20 до 50 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «(несколько ответов)». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были

составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по ниже представленному образцу:**

Тест

Раздел 1. Общие проблемы источниковедения.

1. Впервые в русской историографии задача критики исторических источников с позиций «здравого смысла» была сформулирована в «Предизвещении» к «Истории Российской»:

- А. Татищевым В.
- Б. Шлецером А.
- В. Болтиным И.

2. Данная дисциплина изучает рукописные книги - историю их изготовления, состав и судьбу, опирается на методы палеографии, изучая графику и ее особенности для датировки и установления места создания рукописной книги:

- А. герменевтика.
- Б. кодикология.
- В. археография.

Оценивание.

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 10 вопросов – 5 баллов;
- 15 вопросов – 10 баллов;
- 20 вопросов – 15 баллов;
- 30 вопросов – 20 баллов.

1.7. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материалы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не бо-

лее шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

На основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

II. Планы семинарских / практических занятий

Тема 1. МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДЫ, МЕТОДИКА И СТРУКТУРА ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

(2 часа)

План:

1. Возникновение источниковедения как науки. Основные этапы становления и развития источниковедения в России и за рубежом.
2. Понятие и виды исторических источников:
 - а) информационная и социальная природа источника;
 - б) классификация исторических источников в работах И.Г. Дройзена, Э. Бернгейма, А.С. Лаппо-Данилевского, Ш. Сеньобоса, С.М. Каштанова, А.А. Курносова, Л.Н. Пушкарева.
3. Методика источниковедческого исследования. Роль и значение вспомогательных исторических дисциплин в источниковедческих исследованиях. Характеристика внешних примет источника и решение источниковедческих задач.
4. Архивы Российской Федерации. Хранение письменных источников и подготовка их к публикации.

Литература:

основная

[1, с. 17-117]

[2, с. 7-20]

Задания для самостоятельной работы:

1) Дайте определения следующим терминам (устно):

- археография
- атрибуция
- вид источника
- герменевтика
- исторический источник
- источниковедение
- текстология
- тип источника
- эвристика

2) Самостоятельно ознакомьтесь с ниже представленными источниками и литературой:

Адаменко А.М. Археография. История и современное состояние: учебное пособие / А.М. Адаменко, А.Н. Ермолаев. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2013. - 208 с. - ISBN 978-5-8353-1557-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232202>

Богданов В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. - М. : Весь Мир, 2014. - 208 с. : ил., табл., схем. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-7777-0583-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276667>

Введение в специальные исторические дисциплины. – М.: МГУ, 1990.

Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории : [учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по ист. спец.] / Голиков А. Г., Круглова Т. А. ; под общ. ред. А. Г. Голикова. - 4-е изд., стер. - М. : Академия, 2010. - 460, [1] с. - (Высшее профессиональное образование. История).

Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по направл. подгот. 030600 "История" / Голиков А. Г., Круглова Т. А. ; под ред. А. Г. Голикова. - М. : Академия, 2014. - 224 с. - (Высшее профессиональное образование. История). - ISBN 978-5-4468-0233-3 [Гриф] : 448-80.

Ермолаев И.П. Историческая хронология. – Казань, 1980.

Источниковедение: учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др. ; Высшая Школа Экономики Национальный Исследовательский Университет ; отв. ред. М.Ф. Румянцева. - М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. - 686 с. : ил. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-7598-1092-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=440020>

Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие для гуманит. спец. / И.Н. Данилевский, В.В.Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф.Румянцева; Ин-т «Открытое о-во». М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2000.

Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика : учеб. пособие для студ. вузов / [под ред. А. К. Соколова]. М. : Высшая школа, 2004.

Источниковедение истории СССР/ под. ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.

Курносоев А.А. К вопросу о природе видов исторических источников // Источниковедение отечественной истории: 1976. М.: Наука, 1977. С. 5-25.

Леонтьева Г. А. Вспомогательные исторические дисциплины : учебник для студентов вузов / Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. ; под ред. Г. А. Леонтьевой. - М. : ВЛАДОС, 2009. - 365, [2] с. : ил. - (Учебник для вузов). [Гриф]

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории: монография / О.М. Медушевская. - М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 362 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>

Покровский Н.Н. Источниковедческие проблемы истории России XX века // Общественные науки и современность. 1997. №3. С. 94-105.

Проблемы источниковедения и историографии. Материалы II научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. М.: Российская политическая энциклопедия, 2000.

Пронштейн А.П., Данилевский Н.И. Вопросы теории и методики исторического исследования. Учебное пособие для вузов по спец. «История». М.: Высш. шк., 1986.

Пронштейн А.П. Методика исторического исследования: [Учеб. пособие для ист. фак. ун-в и пед. ин-тов / Сев.-Кавк. науч. центр высш. Школы, Ростов/н Д гос. ун-т. 2-е изд., доп. испр. Ростов н /Д: Изд-во Рост. ун-та, 1976.

Тартаковский А.Г. Социальные функции источников как методологическая проблема источниковедения // История СССР. 1983. № 3.

Теория и методика историографических и источниковедческих исследований: Межвуз. сб. науч. трудов. Днепропетровск: ДГУ, 1989.

Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVII века. М., 1962.

Шепелев Л.Е. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины: к вопросу о их задачах и роли в историческом исследовании / Л.Е. Шепелев // Вспомогательные исторические дисциплины. - Л., 1982. Т. XIII.

Интернет-ресурсы

Архивы России. Официальный сайт Федерального архивного агентства <http://www.rusarchives.ru/>

Источниковедение / «Открытый текст». Электронное периодическое издание <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/>

Вопросы для самоконтроля:

- В чем отличие источников-остатков от исторических сообщений (исторических преданий, источников-традиций)?
- Какова причина отсутствия единого подхода в определении предмета, целей и задач источниковедения?
- Какова схема передачи информации, предложенная К. Шенноном? Какие изменения внес в нее И.Д. Ковальченко, разработав учение о социальной информации?
- Что такое «внешняя и внутренняя критика источников»?
- Каково происхождение термина «герменевтика»?
- Когда начинают формироваться принципы научного изучения источников?
- Какому этапу источниковедческого исследования соответствует термин «эвристика»?
- Какова структура архивной службы РФ, какие из федеральных архивов сосредотачивают внимание на хранении и изучении древних актов, а какие – на материалах советской эпохи?
- Какие региональные архивы Европейского Севера РФ Вы знаете?
- Каковы условия и принципы хранения документов в архивах?

ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ РУСИ, РОССИИ И СССР И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РАБОТЫ С НИМИ (6 ч).

План:

1. Основные группы исторических источников по истории Руси и России XI-XVII вв.
2. Основные группы исторических источников по истории Российской империи XVIII – начала XX вв.
3. Основные группы исторических источников по истории советского периода.
4. Современная история – проблема группировки источников и использования Интернет-ресурсов.
5. Методика работы с историческими источниками.
6. Основные этапы источниковедческого исследования.

7. Использование исторических источников в кандидатской диссертации.

Литература

основная

[1, 124-504, 563-628]

[2, 50-105]

Задания для самостоятельной работы:

1) Составить таблицу из двух граф – вид исторического источника (например, летописи) и основные методические приемы работы с данным видом источника.

2) Проведите анализ периодического издания (газеты) центрального и местного издательства: напишите рецензии на статьи (две) любой из советских центральных газет («Труд», «Правда», «Известия») и местных газет («Полярная Правда») по проблемам культуры, внешней политики, экономики (тематика – по выбору студента). Период – 1920-е--1930-е гг. для местных изданий и 1950-е-1960-е гг. для центральных. Образец рецензии см. в методических рекомендациях по подготовке к семинарам и выполнению самостоятельной работы.

2) Представьте обзор источников по теме собственной кандидатской диссертации.

3) Самостоятельно ознакомьтесь с ниже представленными источниками и литературой:

Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по направл. подгот. 030600 "История" / Голиков А. Г., Круглова Т. А. ; под ред. А. Г. Голикова. - М. : Академия, 2014. - 224 с. - (Высшее профессиональное образование. История). - ISBN 978-5-4468-0233-3 [Гриф] : 448-80.

Еремин И.П. Литература Древней Руси: (Этюды и характеристика) / И.П. Еремин. – М.-Л.: Наука, 1966. – 264 с.

История делопроизводства в СССР: Учеб. пособие /Под ред. Я.З.Лившица, В.А. Цикулина. – М.: МГИАИ, 1974. – 168 с.

История русской литературы: В 4 т. Т.1: Древнерусская литература. Литература XVIII века/АН СССР. Ин-т рус.лит.; Гл.ред. Н.И.Пруцков; Ред. тома Д. С.Лихачев, Г.П.Макагоненко. – Л.: Наука, 1980. – 812 с.

История русской литературы XI–XX веков: Краткий очерк / АН СССР. Ин-т мир. лит. им. А. М. Горького; Редкол.: А. С. Курилов (отв. ред.) и др. – М.: Наука, 1983. – 478 с.

Источниковедение: учебник для академического бакалавриата / А. В. Сиренов [и др.] ; под ред. А. В. Сиринова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 396 с. — (Бакалавр. Академический курс). // ЭБС ЮРАЙТ: <https://www.biblio-online.ru/viewer/934CC5C0-7B33-4372-B59E-474723169044#page/2>

Русина Ю. А. Источниковедение новейшей истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / Ю. А. Русина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 234 с. — (Университеты России). // ЭБС ЮРАЙТ: <https://www.biblio-online.ru/book/5D375156-D991-4635-9041-7C7BABD08441>

Русина Ю. А. Методология источниковедения : учебное пособие для академического бакалавриата / Ю. А. Русина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 203 с. — (Университеты России). // ЭБС ЮРАЙТ: <https://www.biblio-online.ru/book/88D940AB-D5A8-49F6-B5E4-9188DB9110E8>

Сиренов А. В. Источниковедение: учебник для академического бакалавриата : учебник для студ. вузов, обуч. по гуманит. направл. и спец. / Сиренов А. В., Твердюкова Е. Д., Филлюшкин А. И. ; под ред. А. В. Сиринова ; С.-Петерб. гос. ун-т. - М. : Юрайт, 2015. - 396 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-9916-4126-5 [Гриф] : 528-99.

Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие для гуманит. спец. / И.Н. Данилевский, В.В.Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф.Румянцева; Ин-т "Открытое о-во". - М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2000. - 701 с.

Источниковедение истории СССР. Учебник для вузов/ под. ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1981. – 496 с.

Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика : учеб. пособие для студ. вузов / [под ред. А. К. Соколова]. - М. : Высшая школа, 2004. - 687 с. [Гриф]

Кабанов В.В. Источниковедение советского общества. Курс лекций / В.В. Кабанов. – М.: РГГУ, 1997.

Кабанов В.В. Источниковедение советского общества. Курс лекций // Сайт «Открытый текст». Электронное периодическое издание // <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/kabanov/?id=1508>

Каштанов С.М. Русская дипломатика. : [Учебное пособие для вузов по спец. «История»] / С. М. Каштанов.– М.: Высш. школа, 1988. – 229, [2] с.

Каштанов С.М. Русская дипломатика. : [Учебное пособие для вузов по спец. «История»] // Сайт «Открытый текст». Электронное периодическое издание // <http://www.opentextnn.ru/history/diplomatika/kashtanov/>

Козлов С.А. История России IX-XVIII веков в документах и описаниях современников: Эксперим. учеб. пособие / С. А. Козлов. – СПб.: Ист. ил., 1998. - 181,[4] с.

Лихачев Д.С. Избранные работы: В 3-х т. / Д.С. Лихачев. – Л.: Худож. лит., 1987. – Т.1. Развитие русской литературы X-XVII вв. Поэтика древнерусской литературы. – 656 с.

Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 386 с.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории: монография / О.М. Медушевская. - М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 362 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>

Пономарев М.В. Источниковедение новой и новейшей истории: учебное пособие [Электронный ресурс] / М.В. Пономарев, О.А. Никонов, С.Ю. Рафалюк. - М. : Прометей, 2012. - 150 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212825>.

Пронштейн А.П., Данилевский Н.И. Вопросы теории и методики исторического исследования. Учебное пособие для вузов по спец. «История» / А.П. Пронштейн, И.Н. Данилевский. – М.: Высш. шк., 1986. – 207, [2] с.

Пронштейн А.П. Методика исторического исследования: [Учеб. пособие для ист. фак. ун-в и пед. ин-тов / А.П. Пронштейн; Сев.-Кавк. науч. центр высш. Школы, Ростов/н Д гос. ун-т – 2-е изд., доп. испр.. - Ростов н /Д: Изд-во Рост. ун-та, 1976. – 479 с.

Статистика Российской империи, СССР и Российской Федерации / Проект «Исторические материалы» <http://istmat.info/statistics>

Стрельский В.И. Источниковедение истории СССР. Период империализма. - М.: Соцэкгиз, 1962. – 603 с.

Теория и методика историографических и источниковедческих исследований: Межвуз. сб. науч. трудов. - Днепропетровск: ДГУ, 1989. – 186 с.

Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII века / М.Н. Тихомиров. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 495 с.

Черноморский М.Н. Источниковедение истории СССР: Советский период. изд. 2-е, испр. и доп. / М.Н. Черноморский. – М.: Высш. школа, 1976. – 189 с.

Интернет-ресурсы:

- Документы / История современной России <http://prohistory.ru/ru/documents>
- Древнерусская литература. Антология / <http://old-ru.ru/index.html>
- Древнерусские берестяные грамоты <http://gramoty.ru/>
- Исторические источники / Хронос <http://www.hrono.ru/dokum/index.php#IX>
- Исторические источники на русском языке в Интернете (Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) <http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm>
- История книги <http://www.hi-edu.ru/e-books/HB/o.htm>
- Источниковедение / «Открытый текст». Электронное периодическое издание <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/>
- Российские мемуары XVIII в. Сайт Михаила Вознесенского <http://mikv1.narod.ru/index.html>

- Российский мемуарий http://fershal.narod.ru/Memories/memo_list.htm
- Русь Древняя и удельная <http://avorhist.narod.ru/>

Вопросы для самоконтроля:

- Кто впервые обнаружил берестяные грамоты на территории нашей страны? При каких обстоятельствах и где было сделано открытие?
- В чем трудности работы с берестяными грамотами?
- Какие летописные традиции XI-XIII вв. Вы знаете?
- Каковы причины угасания летописания к XVII столетию?
- Что такое «хронограф»? Приведите примеры хронографов, охарактеризуйте их черты.
- Какие общерусские своды Вы знаете?
- Какова датировка возникновения Русской Правды, и как определяется место ее создания?
- В чем отличия Судебника 1550 г. от Судебника 1497 г.? Чем они объясняются?
- Какие статьи и главы Соборного Уложения 1649 г. свидетельствуют о становлении абсолютизма в России?
- Назовите характерные черты, основные периоды в развитии древнерусского литературного наследия.
- Дайте краткую характеристику сказаний о крестьянской войне и интервенции начала XVII в.
- В чем особенность политических и сатирических произведений второй половины XVII в.? Каковы их сюжеты?
- Охарактеризуйте византийские источники по истории восточных славян и Руси. Насколько они достоверны и объективны?
- Кто чаще всего становился автором восточных источников по истории Руси? Какие неточности в описании русичей встречаются в данных источниках? С чем они связаны?
- Что такое «актовые материалы»? В чем их основное отличие от законодательных источников?
- Какие методы работы с актовыми материалами Вы знаете? Какую роль играет в изучении актов их формулярный анализ?
- Чем объясняется количественный рост и качественное разнообразие законодательных актов в начале XVIII в.? Какова в этом процессе роль главы государства?
- Приведите примеры наиболее значимых манифестов, регламентов, трактатов, конвенций, договоров, законов XVIII – начала XX вв. Какие стороны общественной жизни они затрагивали?
- Охарактеризуйте разновидности делопроизводственной документации XVIII – начала XX вв. В чем ее основные отличия от документов более раннего периода времени?
- Что такое «статистика»? Когда и почему она появляется?
- В чем отличия правительственной и земской статистики?
- В чем основная сложность работы с источниками советской эпохи?
- В чем принципиальные отличия методов и приемов работы с советскими документами от методики работы с дореволюционными источниками?
- Какие классификации источников советского периода Вы знаете? Перечислите основные группы советских источников.
- Каким органам власти в СССР принадлежала законодательная инициатива? Каков был порядок рассмотрения законопроектов и их утверждения?
- С чем связаны достаточно частые изменения и принятия новых текстов Основного закона (Конституции) в нашей стране на протяжении 1918 – 1977 г.?
- Назовите особенности и типы делопроизводственной документации, существовавшей в СССР.